

WIGK.II.1611.10.2017

**Wyciąg z wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej
w Starostwie Powiatowym w Sępólnie Krajeńskim
w Wydziale Geodezji, Kartografii i Nieruchomości**

w zakresie:

realizacji zaleceń pokontrolnych przekazanych Staroście Sępoleńskiemu pismem z dnia 3 kwietnia 2014 r. znak: WSPN.I.1611.8.2013, które stanowią efekt przeprowadzonej kontroli w okresie od 17 czerwca 2013 r. do 30 grudnia 2013 r. w przedmiocie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii

okres objęty kontrolą: 01.06.2014 r. do 31.06.2017 r.

Na podstawie upoważnień z dnia 30 sierpnia 2017 r., wydanych przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego (dalej – K-PWINGIK), w dniu 11 października 2017 r. i w dniu 15 listopada 2017 r. kontrolę przeprowadzili pracownicy Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy:

1. Arkadiusz Warda – kierownik – kierownik zespołu kontrolnego – upoważnienie z dnia 30.08.2017 r., znak WIGK.II.1611.10.2017,
2. Iwona Owczarz – starszy inspektor wojewódzki – członek zespołu kontrolnego – upoważnienie z dnia 30.08.2017 r., znak WIGK.II.1611.10.2017,
3. Jolanta Walerych – kierownik – członek zespołu kontrolnego – upoważnienie z dnia 30.08.2017 r., znak WIGK.II.1611.10.2017
4. Kinga Andrzejewska – sekretarka – członek zespołu kontrolnego – upoważnienie z dnia 30.08.2017 r., znak WIGK.II.1611.10.2017

Informacja o przeprowadzonej kontroli została wpisana w „książce kontroli” Starostwa Powiatowego w Sępólnie Krajeńskim pod numerem 1.

Przedmiotową kontrolę zrealizowano w ramach wykonania Planu kontroli na 2017 r. Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

Podstawa prawna

Art. 46 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 7b ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U z 2017 r., poz. 2101, zwana dalej *ustawą Pgik*).

IV. Zalecenia pokontrolne

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w projekcie wystąpienia pokontrolnego podpisanym przez Starostę Sępoleńskiego w dniu 9 kwietnia 2018 r., stosownie do art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2001 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zobowiązuję Pana Starostę do realizacji następujących zaleceń pokontrolnych:

- 1) O wprowadzonych zmianach do operatu ewidencyjnego zawiadamiać właściwe podmioty zgodnie z § 49 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie egib*.
- 2) Rozważyć możliwość zwiększenia pomieszczeń do przechowywania materiałów zasobu oraz bieżącej obsługi jednostek wykonawstwa geodezyjnego, jak również przeznaczonych dla pracowników Wydziału.
- 3) Dołożyć wszelkich starań przy prawidłowej realizacji projektu „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0”, w wyniku którego nastąpi utworzenie baz danych BDOT500 i GESUT dla obszaru powiatu sępoleńskiego.
- 4) Przekazać do poprawy prace polegające na przekształceniu mapy analogowej do postaci cyfrowej dla miasta Kamień Karajeński, ponieważ numeryczna mapa zasadnicza nie została sporządzona w pełni zgodnie z warunkami technicznymi, które zobowiązywały Wykonawcę do stworzenia przedmiotowego opracowania z uwzględnieniem przepisów rozporządzenia z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz. U. Nr 383).
- 5) Dostosować symbolikę na numerycznej mapie zasadniczej dla obszaru miasta Więcbork do obowiązujących przepisów prawa w ramach projektu „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0”.
- 6) Zwrócić szczególną uwagę przy realizacji projektu „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0” na obszarze miasta Więcbork, aby redakcja utworzonej numerycznej mapy zasadniczej była czytelna podczas sporządzania wydruków.
- 7) Dostosować układ współrzędnych płaskich prostokątnych oraz wysokościowy na terenie powiatu sępoleńskiego.
- 8) Przeprowadzać, w przypadku zawiadomienia starosty o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków osnowy szczegółowej, sprawdzenie stanu znaku oraz usunięcie pozostałości po zniszczonych lub uszkodzonych znakach, urządzeniach zabezpieczających, jak również przekazywać informacje marszałkowi województwa oraz wnioskować w celu ustalenia i ukarania sprawcy w razie podejrzenia popełnienia wykroczenia.
- 9) Wnikliwie sprawdzać zgłoszenia prac geodezyjnych i prac kartograficznych, w szczególności w zakresie deklarowanej przez wykonawców prac informacji o wielkości obszaru w hektarach ww. prac geodezyjnych lub kartograficznych, przed naliczeniem opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne.
- 10) Na bieżąco monitorować deklarowane terminy wskazane w zgłoszeniach prac geodezyjnych oraz wypracować mechanizmy służące do wykrywania nieprzekazywania

dokumentacji do pzgik, a w przypadku pozytywnych ustaleń kierować sprawę do Sądu Rejonowego.

- 11) Przeprowadzać kontrole terenowe i prawidłowo weryfikować pod kątem zgodności z przepisami prawa w dziedzinie geodezji i kartografii przekazywane do pzgik operaty pomiarowe, a w szczególności reagować na:
- brak zamieszczania informacji dotyczącej stanu znaków punktów osnowy geodezyjnej (§ 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie osnów);
 - brak aktualizacji sytuacji terenowej przedstawionej na opisach topograficznych oraz podanych miar (§ 19 ust. 1 pkt 2) rozporządzenia w sprawie osnów);
 - w sprawozdaniach technicznych brak jest niektórych elementów wymienionych w § 71 ust. 7 standardów technicznych;
 - brak pomiaru kontrolnego dla niektórych pomierzonych szczegółów terenowych I grupy (§ 29 ust. 3 standardów technicznych);
 - brak pomiaru wysokości studzienki kanalizacyjnej, zaworu wodnego, jak również wysokości załamań pozostałych przyłączy (§ 35 ust. 2 pkt 2 standardów technicznych);
 - brak dołączenia do operatu technicznego wykazów zmian danych ewidencyjnych (§ 71 ust. 2 pkt 7 standardów technicznych);
 - niewłaściwie wykonana mapa z inwentaryzacji jako ksero mapy analogowej (rozporządzenie o mapie zasadniczej);
 - redakcja mapy z inwentaryzacji nie jest do końca zgodna z rozporządzeniem o mapie zasadniczej;
 - redakcja mapy do celów projektowych nie jest do końca zgodna z § 80 ust. 1 standardów technicznych m.in. punkty wysokościowe są zapisane z niewłaściwą dokładnością, niewłaściwe oznaczenia budynków (powinno być: mj, mt, ...), niewłaściwa kolorystyka granic i nr działek oraz drzew, skarpy nieumocnione pokazane są jako skarpy umocnione, błędne oznaczenie symbolu szafy sterowniczej, niewłaściwa kolorystyka punktów wysokości naturalnych;
 - brak załączenia do operatu wyników pomiarów osnowy pomiarowej (§ 64 standardów technicznych);
 - podczas wznawiania znaków granicznych nie wykorzystano danych obserwacyjnych określających położenie tych znaków lub punktów granicznych w oparciu o osnowę pomiarową, jaka była wykorzystana do pozyskania tych danych (§ 30 ust. 1 standardów technicznych);
 - protokół z wznawienia znaków granicznych nie zawiera wszystkich elementów o których mowa w § 30 ust.4 standardów technicznych tj. szkicu określającego położenie wznawionych znaków granicznych lub wyznaczonych punktów granicznych w odniesieniu do granic działek ewidencyjnych i trwałych szczegółów terenowych, wzmianki o odczytaniu dokumentu przed podpisaniem;
 - brak udokumentowania włączenia do pzgik I części pracy polegającej na połączeniu i podziale nieruchomości, tj. przed wydaniem decyzji zatwierdzającej podział nieruchomości;

- brak uwierzytelnienia mapy z projektem podziału nieruchomości (art. 12b ust. 5 ustawy PzgiK);
- brak niektórych elementów mapy z projektem podziału nieruchomości o których mowa w § 9 ust. 1 rozporządzenia o podziałach, tj.: powierzchni nieruchomości podlegającej podziałowi oraz przedstawienia w kolorze czerwonym powierzchni projektowanych do wydzielenia działek gruntu, szkicu orientacyjnego w skali umożliwiającej zlokalizowanie nieruchomości podlegającej podziałowi;
- protokół z czynności przyjęcia granic nieruchomości podlegającej podziałowi o którym mowa w § 7 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia o podziałach, nie zawiera szkicu przebiegu granic nieruchomości podlegającej podziałowi;
- pomiar wznovionych znaków przy przyjęciu granic nieruchomości do podziału został wykonany dopiero przy utrwaleniu punktów granicznych, tj. po uprawomocnieniu się decyzji podziałowej (§ 30 ust. 3 standardów technicznych);
- brak zestawienia zawierającego odchylenia liniowe obliczonych na podstawie współrzędnych punktów granicznych obliczonych przez wykonawcę oraz pozyskanych z pzgiK (§ 65 pkt 1 ppkt c standardów technicznych);
- brak zestawienia zawierającego współrzędne punktów granicznych pozyskanych z pzgiK wraz z atrybutami opisowymi tych punktów (§ 65 pkt 1 ppkt b standardów technicznych);
- na mapie z projektem podziału nieruchomości rolnej brakowało niektórych elementów wymienionych w § 77 ust. 1 i ust. 3 standardów technicznych, tj.: numeru księgi wieczystej, imienia i nazwiska oraz numeru świadectwa nadania uprawnień geodety, który sporządził mapę, wykazu zmian danych ewidencyjnych dotyczących obiektów objętych podziałem.

Na podstawie z art. 46 ust. 3 pkt 3 *ustawy o kontroli w administracji rządowej* proszę o poinformowanie Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego o wykonaniu zaleceń oraz o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie

1 miesiąca od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego w odniesieniu do zaleceń numerach 1, 9, 10

2 miesięcy od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego w odniesieniu do zaleceń numerach 8, 11

6 miesięcy o wykonaniu zalecenia o numerach 2-7

lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Staroście Sępoleńskiemu. Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2001 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) na wystąpienie pokontrolne nie przysługują środki odwoławcze.

Bydgoszcz, 23 maja 2018 r.

**Kujawsko – Pomorski
Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego
działający w imieniu
Wojewody Kujawsko-Pomorskiego**

.....

(podpis)