

Wystąpienie pokontrolne
z kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Torunia
w Wydziale Geodezji i Kartografii
okres objęty kontrolą 1 stycznia 2013 r. – 30 kwietnia 2014 r.

I. Ustalenia formalno – organizacyjne

Na podstawie upoważnień z dnia 16 maja 2014 r. znak WSPN.I.1611.6.2014, wydanych przez Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, w okresie od 27 maja 2014 r. do 31 lipca 2014 r., kontrolę przeprowadzili pracownicy Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej funkcjonującej w Kujawsko – Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy:

1. Alina Pawlaczyk
2. Bartosz Książkiewicz

W obecności:

- 1) Dariusza Adamczyka – Dyrektor Wydziału Geodezji i Kartografii, Geodeta Powiatowy,
- 2) Andrzeja Śliwowskiego – Kierownik Referatu Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej,
- 3) Magdaleny Wiśniewskiej – inspektor w Wydziale Geodezji i Kartografii,
- 4) Katarzyny Kuczkowskiej – inspektor w Wydziale Geodezji i Kartografii,
- 5) Moniki Szwed – inspektor w Wydziale Geodezji i Kartografii,
- 6) Wiesława Dziopy – inspektor w Wydziale Geodezji i Kartografii,
- 7) Marii Dąbrowskiej – inspektor w Wydziale Geodezji i Kartografii,
- 8) Michała Mindaka – inspektor w Wydziale Geodezji i Kartografii,
- 9) Tomasza Zaranka – główny specjalista w Wydziale Geodezji i Kartografii, Przewodniczący Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej w Wydziale Geodezji i Kartografii,
- 10) Dariusza Chwiałkowskiego – inspektor w Wydziale Geodezji i Kartografii,
- 11) Doroty Nawrockiej – podinspektor w Wydziale Geodezji i Kartografii,

Podstawa prawna

Art. 46 ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 7b ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U z 2015 r. poz. 520 ze zm., zwana dalej ustawą).

Aktualnie kierownikiem Oddziału Kontroli Geodezyjnej i Kartograficznej (komórki ds. kontroli) w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej jest Pani Alina Pawlaczyk.

Okres objęty kontrolą: 01.01.2013 r. – 30.04.2014 r.

1. Kierownictwo kontrolowanej jednostki

Prezydentem Miasta Torunia w okresie objętym kontrolą był oraz aktualnie jest **Pan Michał Franciszek Zaleski**, który zgodnie z zaświadczeniem Miejskiej Komisji Wyborczej został wybrany na to stanowisko w dniu 21 listopada 2010 r.

Dyrektor Wydziału Geodezji i Kartografii, Geodeta Powiatowy – **Pan Dariusz Adamczyk**, pełniący swoją funkcję na podstawie powołania z dnia 30 stycznia 2003 r. znak Or.1111-1-53/2003 oraz pisma z dnia 12 lutego 2003 r. znak WO.0113-63/2003.

Kierownik Referatu Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – **Pan Andrzej Śliwowski**, pełni obowiązki na podstawie umowy o pracę z dnia 1 marca 1996 r. i zakresów czynności z dnia 3 lutego 1997 r. i 14 lutego 2003 r.

Siedziba kontrolowanej jednostki:

Urząd Miasta Torunia

ul. Wały Gen. Sikorskiego 8

87-100 Toruń

Siedziba kontrolowanego Wydziału Geodezji i Kartografii

ul. Grudziądzka 126b

87-100 Toruń

(kopia dokumentów – k. 9 – 11, 60 akt kontroli)

2. Struktura organizacyjna Wydziału Geodezji i Kartografii Urzędu Miasta Torunia

W myśl § 48 ust. 2 Statutu Gminy Miasta Toruń (dostępnego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Torunia), przyjętego uchwałą Nr 146/99 Rady Miasta Torunia z dnia 15 kwietnia 1999 r., Prezydent jest Kierownikiem Urzędu.

Zgodnie z § 33 ust. 1 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Torunia stanowiącego załącznik nr 1 do zarządzenia Prezydenta Miasta Torunia nr 378 z dnia 30 października 2013 r. Prezydent ustala strukturę organizacyjną urzędu i ma możliwość tworzenia działów, jako samodzielnych, wyodrębnionych w strukturze jednostek organizacyjnych podlegających mu bezpośrednio. Stosownie do § 35 ww. Regulaminu w skład Urzędu Miasta Torunia wchodzi min. Wydział Geodezji i Kartografii. Do zadań niniejszego Wydziału należy m.in. prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz koordynowanie uzgodnień usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (§ 40 pkt 1 i 4 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Torunia).

W okresie objętym kontrolą Wydziałem Geodezji i Kartografii kierował Dyrektor Wydziału Pan Dariusz Adamczyk realizujący zadania Geodety Powiatowego, którego bezpośrednim przełożonym był Zastępca Prezydenta Miasta Torunia Pan Zbigniew Rasielowski. Nadzór nad referatem Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej pełnił Kierownik, Pan Andrzej Śliwowski, którego bezpośrednim przełożonym jest Pan Dariusz

Adamczyk. Przewodniczącym Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej powołanym na podstawie upoważnienia Prezydenta Miasta Torunia z dnia 11 października 2005 r. znak WO.0113-83/05 zgodnie z § 2 pkt 1 Regulaminu Pracy Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej w Toruniu jest Pan Tomasz Zaranek, którego bezpośrednim przełożonym jest Pan Dariusz Adamczyk.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że struktura organizacyjna Wydziału Geodezji i Kartografii spełnia wymogi określonych w art. 40 ust. 2 *ustawy*, w myśl którego państwowy zasób geodezyjny składający się m.in. z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego jest gromadzony w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

(kopia dokumentów – k. 12 – 20 akt kontroli)

3. Stan kadrowy Wydziału Geodezji i Kartografii oraz posiadanie stosownych uprawnień zawodowych przez pracowników

Lp.	Imię i nazwisko	Opis stanowiska pracy	Wykształcenie	Posiadanie uprawnień zawodowych w zakresach
1	Dariusz Adamczyk	Dyrektor Wydziału Geodezji i Kartografii, Geodeta Powiatowy	wyższe geodezyjne	nr 16164 z dnia 18.10.1997 r. w zakresach 1, 2
2	Andrzej Śliwowski	Kierownik Referatu Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej	wyższe geodezyjne	nr 11372 z dnia 26.03.1994 r. w zakresach 1, 2
3	Magdalena Wiśniewska	Inspektor w Wydziale Geodezji i Kartografii	wyższe geodezyjne	brak
4	Katarzyna Kuczowska	Inspektor w Wydziale Geodezji i Kartografii	średnie geodezyjne	brak
5	Monika Szwed	Inspektor w Wydziale Geodezji i Kartografii	wyższe geodezyjne	brak
6	Wiesław Dziopa	Inspektor w Wydziale Geodezji i Kartografii	średnie geodezyjne	nr 11350 z dnia 6.01.1992 r. w zakresach 1, 2
7	Maria Dąbrowska	Inspektor w Wydziale Geodezji i Kartografii	średnie geodezyjne	brak
8	Michał Mindak	Inspektor w Wydziale Geodezji i Kartografii	wyższe - administracja	nr 11358 z dnia 26.03.1994 r. w zakresach 1, 2
9	Tomasz Zaranek	Inspektor w Wydziale Geodezji i Kartografii	wyższe geodezyjne	nr 16482 z dnia 14.03.1998 r. w zakresach 1, 2
10	Dariusz Chwiałkowski	Inspektor w Wydziale Geodezji i Kartografii	wyższe geodezyjne	nr 17528 z dnia 20.11.1999 r. w zakresie 1
11	Dorota Nawrocka	Podinspektor w Wydziale Geodezji i Kartografii	wyższe geodezyjne	brak

Spośród pracowników Wydziału Geodezji i Kartografii Urzędu Miasta Torunia 7 osób posiada wyższe wykształcenie geodezyjne, jedna osoba wyższe administracyjne i 3 osoby średnie geodezyjne.

Pracownicy Wydziału Geodezji i Kartografii posiadają stosowne upoważnienia wydane na podstawie *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych*.

(kopia dokumentów – k. 21 – 59 akt kontroli)

4. Infrastruktura techniczna i informatyczna

Pismem Okólnym nr 4 Prezydenta Miasta Torunia z dnia 28 października 2003 r. wprowadzono „Instrukcję określającą sposób zarządzania systemami informatycznymi”.

Urząd Miasta Torunia jest posiadaczem bezterminowych licencji następującego oprogramowania:

- GeoMedia 2013 - 1 licencja,
- GeoMedia Pro 2013 - 1 licencja,
- GeoMediaWebMap Essentials 2013 - 1 licencja,
- Kataster OnLine - 1 licencja (opieka techniczna do 31 grudnia 2013 r.),
- EGB2000 – dowolna liczba stanowisk,
- OŚRODEK 8 FB – instalacja sieciowa lub więcej niż jeden komputer,
- BANK OSNÓW v.3– instalacja sieciowa lub więcej niż jeden komputer.

Zgodnie z informacją Administratora Systemów Teleinformatycznych co godzinę pomiędzy 06:00 a 18:00 wykonywany jest „backup transaction log” a o godzinie 20:00 całkowity „backup” bazy danych, którego kopia przesyłana jest do drugiej lokalizacji przy ul. Batorego. Mapa ewidencyjna prowadzona jest w programie Kataster OnLine. Całkowity „backup” bazy danych wykonywany jest o godzinie 19:00, którego kopia również przesyłana jest do drugiej lokalizacji przy ul. Batorego. Baza osnów geodezyjnych prowadzona jest w programie BANK OSNÓW v.3.

(kopia dokumentów – k. 61 – 74 akt kontroli)

II. Koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu w okresie objętym kontrolą

1. Procedura obsługi zgłoszonych prac geodezyjnych i kartograficznych w ośrodku dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej

W okresie objętym kontrolą koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu została określona w Regulaminie Pracy Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej w Toruniu wydanego na podstawie art. 7d ust. 2 i art. 28 ust. 1 *ustawy*. Zgodnie z ww. Regulaminem posiedzenia Zespołu odbywały się w każdą środę w godzinach od 9:00 do 14:00

w sali konferencyjnej (pok.115) budynku Urzędu Miasta Torunia przy ul. Grudziądzkiej 126b. W przypadkach gdy wyznaczony termin przypadał na dzień ustawowo wolny od pracy, za dzień terminu uważało się najbliższy dzień roboczy. Przyjmowanie wniosków o uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci odbywało się w pokoju 118 budynku Urzędu Miasta Torunia przy ul. Grudziądzkiej 126b od poniedziałku do piątku w godzinach 7:30 do 17:00. Wniosek przyjmowano po uprzednim sprawdzeniu przy wnioskodawcy jego kompletności i zgodności z mapą zasadniczą.

W skład Zespołu wchodził:

- Tomasz Zaranek,
- Dariusz Chwiałkowski,
- Dorota Nawrocka.

(kopia dokumentów – k. 75 – 85 akt kontroli)

2. Spełnienie wymagań posiadania uprawnień zawodowych przez przewodniczącego Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej w okresie objętym kontrolą

Zgodnie z § 20 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz. U. Nr 38, poz. 455, zwane dalej rozporządzeniem w sprawie ZUDP – obowiązującego do dnia 11 lipca 2014 r.) Pan Tomasz Zaranek posiada uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie 1. W związku z tym w okresie objętym kontrolą został wypełniony obowiązek wynikający z ww. przepisu.

Pan Tomasz Zaranek posiadał upoważnienie Prezydenta Miasta Torunia z dnia 11 października 2005 r. znak WO.0113-83/05 do koordynowania usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu oraz upoważnienie do przetwarzania danych osobowych Prezydenta Miasta Torunia z dnia 30 grudnia 2005 r. znak WO.0113-2-253/05. W świetle obecnie obowiązujących przepisów, tj. nowelizacji ustawy, czyli od 12 lipca 2014 r., zgodnie z art. 28 b ust. 5 naradzie koordynacyjnej przewodniczy starosta albo upoważniona przez niego osoba. W związku z tym ww. upoważnienie z dnia 11 października 2005 r. znak WO.0113-83/05 do koordynowania usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia należy zaktualizować.

3. Terminowość uzgadniania projektów usytuowania sieci uzbrojenia terenu

Lp.	Nr opinii	Data potwierdzenia przyjęcia wniosku	Data wydania opinii	Wypełnienie obowiązku wynikającego z § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie ZUDP
1	105/13	13.02.2013	14.02.2013	tak
2	329/13	07.05.2013	05.06.2013	tak
3	615/13	12.08.2013	21.08.2013	tak
4	693/13	02.09.2013	04.09.2013	tak
5	694/13	02.09.2013	04.09.2013	tak

6	839/13	22.10.2013	23.10.2013	tak
7	912/13	18.11.2013	18.12.2013	tak
8	956/13	16.12.2013	30.12.2013	tak
9	20/14	14.01.2014	22.01.2014	tak
10	166/14	18.03.2014	19.03.2014	tak

W okresie objętym kontrolą w losowo wybranych dokumentacjach projektowych złożonych do uzgodnienia termin wydania opinii nie przekraczał 30 dni, co jest zgodne z zapisami §11 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie ZUDP* tj. wydawanie opinii inwestorom było załatwiane w terminie 14 dni, a w uzasadnionych przypadkach termin uzgodnienia nie przekraczał 30 dni. Spośród 10 wytypowanych do kontroli szczegółowej opinii, 9 zostało wydanych inwestorowi w terminie 14 dni od dnia przedłożenia wniosku, a wyłącznie 2 w terminie 30 dni. Aktualnie po nowelizacji *ustawy*, nie został określony termin, w którym Prezydent jest zobowiązany do przeprowadzenia narady koordynacyjnej, w związku z tym wskazane jest określenie wewnętrznymi zarządzeniami terminów dokonywania koordynacji w celu wprowadzenia jednolitych zasad w tym zakresie.

(kopia dokumentów – k. 86 – 176 akt kontroli)

4. Sposób prowadzenia rejestru wniosków

Na podstawie pisemnego oświadczenia Przewodniczącego ZUDP Pana Tomasza Zaranka rejestracja wniosku o uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu odbywa się elektronicznie w postaci nadania kolejnego numeru oraz wprowadzenie pozostałych danych dotyczących przedmiotowej sprawy. Następnie dokonuje się tradycyjnej rejestracji wniosku w dzienniku korespondencyjnym poprzez nadanie kolejnego numeru porządkowego w danym roku, co potwierdza pieczęć wpływu na wniosku (L.dz.).

(kopia dokumentów – k. 177 – 201 akt kontroli oraz płyta CD – k. 190)

5. Kompletność przedłożonych do realizacji wniosków o przeprowadzenie koordynacji usytuowania sieci uzbrojenia terenu

Lp.	Nr opinii	3 egzemplarze projektu	Decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu/wypis i wyrys z mpzp	Warunki techniczne podłączenia obiektu do istniejących sieci uzbrojenia terenu	Orientacja położenia projektowanych sieci w stosunku do sąsiednich terenów i stron świata
1	105/13	tak (4)	nie dotyczy	tak	nie
2	329/13	tak (4)	tak (mpzp)	tak	nie
3	615/13	tak	nie dotyczy	tak	nie
4	693/13	tak (4)	nie dotyczy	tak	nie
5	694/13	tak (4)	nie dotyczy	tak	nie
6	839/13	tak (4)	nie dotyczy	tak	nie
7	912/13	tak	nie dotyczy	tak	nie
8	956/13	tak	nie dotyczy	tak	nie

9	20/14	tak (4)	nie dotyczy	tak	nie
10	166/14	tak	nie dotyczy	tak	nie

Wszystkie przedłożone do realizacji wnioski zawierały co najmniej 3 egzemplarze projektu usytuowania sieci uzbrojenia terenu, warunki techniczne podłączenia obiektu do istniejących sieci uzbrojenia terenu oraz gdzie było to konieczne wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania terenu. Natomiast żaden z wniosków nie zawierał orientacji położenia projektowanych sieci uzbrojenia terenu w stosunku do sąsiednich terenów i stron świata, co było wymagane w myśl § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia w sprawie ZUDP*. Należy podkreślić, że w obecnie obowiązujących przepisach prawa, tj. od 12 lipca 2014 r. nie został zapisany powyższy obowiązek.

(kopia dokumentów – k. 86 – 176 akt kontroli)

6. Ocena przedłożonego do uzgodnienia projektu o przeprowadzenie koordynacji projektów usytuowania sieci uzbrojenia terenu

Wszystkie przedłożone do uzgodnienia projekty są zgodne z wnioskiem o uzgodnienie. Kontrolerzy nie mieli możliwości sprawdzenia aktualności mapy wykorzystanej do opracowania projektu z mapą zasadniczą, gdyż oprogramowanie nie zapewnia możliwości cofnięcia bazy na określony dzień. Na 9 spośród 10 kontrolowanych opinii na mapie do celów projektowych, na której został sporządzony projekt, znajdowały się klauzule wg wzoru 8.1 załącznika nr 2 - Wzory klauzul umieszczanych na materiałach gromadzonych w zasobie i udostępnianych z zasobu, *rozporządzenia Ministra spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie określania rodzaju materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, sposobu i trybu ich gromadzenia i wyłączenia z zasobu oraz udostępniania zasobu (Dz. U. Nr 49, poz. 493, zwanego dalej rozporządzeniem z 1999 r. ws. pzgik – obowiązującego do 7 czerwca 2012 r.)*. Jedna z map (opinia nr 20/14) zawierała ww. klauzulę, którą została opatrzona w dniu 08.01.2014 r., czyli w dzień od kiedy zaczęło obowiązywać *rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 1183, zwanego dalej rozporządzeniem z 2013 r. ws. pzgik)*, zmieniające wzory klauzul. Ponadto na jednej z map do celów projektowych (opinia 166/14) nie została zawarta żadna klauzula świadcząca o włączeniu mdcp do pzgik.

(kopia dokumentów – k. 86 – 176 akt kontroli)

7. Sposób postępowania starosty w przypadku niekompletności wniosku, bądź też negatywnej oceny o przedłożonym projekcie

Zgodnie z notatką sporządzoną przez Głównego specjalistę Tomasza Zaranka (Przewodniczący Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej) wniosek przyjmowany jest

po uprzednim sprawdzeniu przy wnioskodawcy pod względem prawidłowości sporządzenia mapy i projektu oraz kompletności przedkładanych dokumentów. W przypadku niespełnienia tych warunków zleceniodawca jest wnioskodawca jest informowany, z zachowaniem formy pisemnej, o konieczności uzupełnienia dokumentacji w terminie 7 dni. W przeciwnym przypadku sprawa pozostaje bez rozpoznania zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2013 poz. 267 ze zm.). Wypełniony tym samym pozostał obowiązek wynikający z § 9 ust. 7 *rozporządzenia w sprawie ZUDP*.

(k. 75 akt kontroli)

8. Ocena poprawności wydanej opinii uzgadniającej usytuowanie projektowanych sieci

Spośród skontrolowanych opinii 3 (912/13, 20/14, 166/14) zawierają warunkowanie, polegające na pozytywnym zaopiniowaniu pod warunkiem uzyskania uzgodnienia z właścicielem sieci telekomunikacyjnej. Powyższe opinie zostały wydane z sposób nieprawidłowy, gdyż zgodnie z §8 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie ZUDP* uzgodnień usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu dokonuje się po uprzednim zbadaniu bezkolizyjności projektowanych sieci uzbrojenia terenu z już istniejącymi i projektowanymi innymi przewodami i urządzeniami (...). W myśl powyższego zapisu opinie zostały wydana bez zbadania bezkolizyjności ze wszystkimi sieciami. Aktualnie w myśl art. 28b *ustawy* sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu, niebędących przyłączami, na obszarach miast oraz w pasach drogowych istniejącej lub projektowanej zwartej zabudowy obszarów wiejskich, uzgadnia się na naradach koordynacyjnych organizowanych przez starostę. W związku z tym nadal pozostaje obowiązek badania bezkolizyjności przebiegu projektowanej sieci.

Ponadto w wydawanych opiniach nie było zapisów zobowiązujących inwestora do konieczności ochrony znaków geodezyjnych. W myśl zapisu §8 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie ZUDP* uzgodnień usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu dokonuje się po uprzednim zbadaniu bezkolizyjności projektowanych sieci uzbrojenia terenu m.in. ze znakami geodezyjnymi, grawimetrycznymi i magnetycznymi. Ponadto zgodnie z art. 7d pkt 6 *ustawy* do zadań prezydenta należy ochrona ww. znaków. Należy również podkreślić, że po nowelizacji *ustawy* art. 7d pkt 6 zachował takie samo brzmienie i ochrona znaków należy nadal do zadań Prezydenta.

(kopia dokumentów – k. 86 – 176 akt kontroli)

9. Ocena klauzul zamieszczonych na uzgodnionych projektach

Wszystkie wytypowane do kontroli szczegółowej opinie, w myśl § 11 ust. 3 i 4 *rozporządzenia w sprawie ZUDP*, zawierały klauzulę zgodne z załącznikiem do *rozporządzenia w sprawie ZUDP*.

(kopia dokumentów – k. 86 – 176 akt kontroli)

10. Ocena rejestracji graficznej usytuowania uzgodnionych projektów sieci uzbrojenia terenu

Kontrolerzy sprawdzili, że w Wydziale Geodezji i Kartografii Urzędu Miasta Torunia uzgodnione usytuowanie projektowanych sieci nanoszone było na mapę zasadniczą. Dla uzgodnień, które nie znajdowały się na mapie zasadniczej, wkreślona już została inwentaryzacja powykonawcza. W związku z tym prawidłowo był wypełniany obowiązek wynikający z § 11 ust. 5 *rozporządzenia w sprawie ZUDP*.

11. Ocena sposobu postępowania w przypadku utraty ważności opinii o uzgodnieniu usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu

Z notatki sporządzonej przez Głównego specjalistę Tomasza Zaranka wynika, że w przypadku utraty ważności uzgodnienia, o której mowa w § 13 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie ZUDP*, w celu uzyskania aktualnego uzgodnienia konieczne jest ponowne złożenie wniosku o uzgodnienie. Na wniosek inwestora z mapy zasadniczej usuwany jest niezrealizowany projekt. W okresie objętym kontrolą nie było takich przypadków. Z ww. wyjaśnień wynika, że postępowanie w przypadku utraty ważności opinii jest prawidłowe.

(k. 75 akt kontroli)

III. Prawidłowość prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym prawidłowość przyjmowania do zasobu opracowań geodezyjnych i kartograficznych, pod względem zgodności ze standardami technicznymi dotyczącymi geodezji, kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie, ze szczególnym uwzględnieniem wypełniania obowiązku stosowania właściwego systemu odniesień.

1. Procedura obsługi zgłoszonych prac geodezyjnych i kartograficznych

1.1. Forma wpływu zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych

Z udzielonych wyjaśnień przez kierownika Referatu Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (zwanego dalej kierownikiem RDGiK) wynika, że zgłoszenia prac geodezyjnych i kartograficznych wpływają do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w formie analogowej (papierowej). Zgłoszenia są

przechowywane w segregatorach (skoroszytach) układanych w szafach. Istnieje także możliwość internetowego zgłaszania prac. Ponadto z wytypowanych do kontroli zgłoszeń wynika, że po potwierdzeniu przez ośrodek, zgłoszenie zwracane jest wykonawcy.

(k. 202 – 208 akt kontroli)

1.2. Charakterystyka asortymentowa prac geodezyjnych i kartograficznych

Dane ilościowe i procentowe zgłoszonych prac geodezyjnych i kartograficznych w poszczególnych asortymentach zostały zestawione przez kierownika RDGiK w tabeli „Dane statystyczne – asortyment zgłoszonych prac geodezyjnych i kartograficznych”.

Kontrolerzy ustalili, że w 2013 r. prace geodezyjne i kartograficzne były rejestrowane w sposób szerszy niż dostępne asortymenty wyszczególnione w § 4 ust. 2 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, sposobu i trybu ich gromadzenia i wyłączenia z zasobu oraz udostępniania zasobu (Dz. U. Nr 49, poz. 493 – uchylonego z dniem 8 czerwca 2012 r. - zwane dalej rozporządzeniem z 1999 r. ws. pzgik)*. Ponadto w 2014 r. do 30.04.2014 r. prace geodezyjne i kartograficzne były rejestrowane w ten sam sposób, natomiast w kwestii rejestrowania prac geodezyjnych z wytypowanych do kontroli szczegółowej operatów technicznych wynika, że od początku 2014 r. tj. od 8 stycznia 2014 r. prace geodezyjne były rejestrowane zgodnie z *rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w zakresie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14 poz. 67)*, czyli są rejestrowane w sposób prawidłowy.

Zgodnie z notatką sporządzoną przez kierownika RDGiK w okresie objętym kontrolą prace nietypowe nie były zgłaszane.

Do kontroli szczegółowej wytypowano losowo 14 zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych z różnych asortymentów, zrealizowanych w okresie objętym kontrolą, wykonywanych przez różnych wykonawców.

(k. 202 – 208 akt kontroli)

1.3. Poprawność obsługi zgłoszonych prac geodezyjnych i kartograficznych

Ze złożonych wyjaśnień kierownika RDGiK wynika, że w okresie objętym kontrolą nie były zgłaszane prace w nagłych wypadkach.

Zgłoszenia prac geodezyjnych i kartograficznych są przechowywane w segregatorach.

Informacje o przedłużeniu terminu wykonania prac, zmianie zakresu lub asortymentu wykonawcy prac przekazują w formie pisemnej.

Na podstawie wytypowanych do kontroli szczegółowej 14 zgłoszeń prac geodezyjnych, kontrolerzy stwierdzili, że:

w informacjach o zgłoszonej pracy:

- w 3 przypadkach brak wskazanego położenia obiektu (brak nazwy gminy, powiatu) – 21 %,

w informacjach o wykonawcy:

- w 1 przypadku brak wskazania osoby do odbioru opracowań posiadanych przez ośrodek oraz uzyskania informacji niezbędnych do wykonania pracy – 7 %,
- w 1 przypadku brak wskazania osoby upoważnionej do odbioru materiałów dla zleceniodawcy – 7 %,
- w 1 przypadku brak wskazania osoby upoważnionej do odbioru faktury/rachunku – 7 %,
- w 6 przypadkach brak wskazania osoby, której może zostać wydana faktura bez podpisu – 43 %,
- w 7 przypadkach nie wskazano sposobu zapłaty – 50 %.

Kontrolerzy stwierdzili, że zgłoszenia są wypełniane poprawnie, lecz z zastrzeżeniami. Należy zaznaczyć, że obecnie obowiązujący wzór zgłoszenia również zawiera takie informacje jak sposób określenia położenia obszaru i dane określające to położenie, natomiast nie ma w nim informacji dotyczących wskazania: osoby do odbioru opracowań posiadanych przez ośrodek oraz informacji niezbędnych do wykonania pracy, osoby upoważnionej do odbioru materiałów, faktury/rachunku, faktury bez podpisu oraz brak informacji dotyczącej sposobu zapłaty, gdyż obecnie zgodnie z art. 40d ust. 3 *ustawy* opłatę pobiera się przed udostępnieniem materiałów zasobu. W związku z tym w dalszym ciągu należy skrupulatnie sprawdzać czy zgłoszenia prac geodezyjnych i kartograficznych są wypełniane poprawnie.

Powyższe dane zawarte są w Załączniku nr 1 „Poprawność opracowania przyjętych zgłoszeń prac geodezyjnych/kartograficznych”.

(kopia dokumentów – k. 209 – 264 akt kontroli)

1.4. Poprawność i terminowość potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia prac geodezyjnych i kartograficznych

Wykonawca składa zgłoszenie w dwóch egzemplarzach, a po potwierdzeniu przyjęcia zgłoszenia, jeden z egzemplarzy jest mu zwracany. Wszystkie zgłoszenia prac posiadają potwierdzenie, zgodne z częścią III wzoru zgłaszania prac geodezyjnych stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów przechowywania kopii zabezpieczających baz danych, a także

ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz (Dz. U. 2001 Nr 78 poz. 837, zwane dalej rozporządzeniem w sprawie zgłaszania prac).

Kontrolerzy nie mogli ustalić czy w stosunku do wybranych zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych został zachowany termin 1 dnia roboczego na potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia przez ośrodek, gdyż na żadnym zgłoszeniu nie widnieje pieczętka wpływu. Z notatki sporządzonej przez kierownika RDGiK wynika, że potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia następuje w dniu otrzymania zgłoszenia, czyli został zachowany termin wynikający z §5 ust. 1 *rozporządzenia ws. zgłaszania prac*.

Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 12 ust. 3 *ustawy organ*, który otrzymał zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, w terminie 10 dni roboczych uzgadnia z wykonawcą listę materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonej pracy (...). W związku z tym, aby móc jasno określić wskazany termin zgłoszenie pracy musi zostać każdorazowo opatrzone potwierdzeniem wpływu do organu. Kontrolerzy ustalili, że kwalifikacja do grupy asortymentowej znajdująca się w części III zgłoszenia pracy jest w 12 na 14 przypadków błędna (86%), gdyż stosowane są rozszerzone grupy asortymentowe (np. zamiast pomiary inwentaryzacyjne - inwentaryzacja przyłącza eN, gazowego, inwentaryzacja sieci c.o., inwentaryzacja budynku), bądź grupy niezgodne z §4 ust. 2 *rozporządzenia z 1999 r. ws. pzgik* (np. zamiast mapa zasadnicza - aktualizacja). Powyższe dane zawarte są w Załączniku nr 2 „Poprawność i terminowość potwierdzenia przyjętych zgłoszeń prac geodezyjnych/kartograficznych”.

(kopia dokumentów – k. 209 – 264 akt kontroli)

1.5. Przekazywanie wykonawcy prac dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej dla potrzeb realizacji zgłoszonej pracy

Kontrolerzy ustalili, że w 12 na 14 przypadków (86%) ośrodek udostępniał terminowo materiały wraz z ich charakterystyką techniczną.

Z notatki sporządzonej przez kierownika RDGiK wynika, że w okresie objętym kontrolą nie było etapowego przekazywania materiałów w myśl §5 ust. 4 *rozporządzenia ws. zgłaszania prac*. Ponadto kontrolerzy ustalili, że w ww. okresie nie zgłaszano prac w nagłych wypadkach o czym mowa w § 3 ust. 3 *rozporządzenia ws. zgłaszania prac*.

We wszystkich wytypowanych do kontroli operatach technicznych został zachowany termin 10 dni roboczych wynikający z § 5 ust. 3 *rozporządzenia ws. zgłaszania prac*.

Zgodnie z art.12 ust. 3 *ustawy Prezydent* po otrzymaniu zgłoszenia prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, w terminie 10 dni roboczych uzgadnia z wykonawcą listę materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnia ich kopie za opłatą (...). W związku z tym, Prezydent jest zobowiązany do zachowania terminów uzgodnienia i udostępnienia materiałów zasobu, po wniesieniu opłaty za te materiały przez wykonawcę prac.

Powyższe dane zawarte są w Załączniku nr 3 „Terminowość udzielania informacji i udostępniania materiałów dla potrzeb realizacji zgłoszonych prac geodezyjnych/kartograficznych”.

(kopia dokumentów – k. 209 – 264 akt kontroli)

2. Procedura przyjmowania dokumentacji wynikowej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

2.1. Przekazywanie dokumentacji do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

Kontrolerzy ustalili, że wnioski o przyjęcie dokumentacji do zasobu spełniają wymogi określone w § 7 ust. 3 *rozporządzenia ws. zgłaszania prac*, z wyjątkiem jednego, który nie zawierał wyszczególnienia przekazywanych materiałów, co stanowi 4% uchybień w tym zakresie do ogółu skontrolowanych wniosków. Aktualnie wykonawca składa zawiadomienie o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych/kartograficznych, zgodnie ze wzorem określonym w Załączniku nr 3 *rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 924, zwane dalej rozporządzeniem ws. formularzy dot. zgłaszania prac)*, w którym zostały określone rodzaje materiałów, jakie załącza do zawiadomienia wykonawca.

Powyższe dane zawarte są w Załączniku nr 4 „Poprawność sporządzenia wniosków o przyjęcie dokumentacji do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego”.

(kopia dokumentów – k. 209 – 264 akt kontroli)

2.2. Realizacja czynności kontrolnych dokumentacji przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

Wszystkie wnioski o włączenie dokumentacji do zasobu wytypowane do kontroli szczegółowej posiadają informację o pozytywnym wyniku kontroli w myśl § 10 ust. 1 *rozporządzenia ws. zgłaszania prac*. Jednakże tylko w 3 na 14 przypadków na wniosku znajduje się pieczętka osoby wykonującej czynności kontrolne dokumentacji (kierownik RDGiK posiadający odpowiednie zakresy uprawnień zawodowych). W pozostałych przypadkach brak informacji dotyczącej osoby wykonującej kontrolę dokumentacji, w związku z czym kontrolerzy nie mogli ustalić, kto wykonywał kontrolę i czy posiadał odpowiedni zakres uprawnień zawodowych.

We wszystkich przypadkach kontrola została przeprowadzona z zachowaniem terminu, wynoszącego w myśl § 9 ust. 4 *rozporządzenia ws. zgłaszania prac*, 6 dni roboczych.

W kontrolowanych przypadkach termin ten wynosił średnio 1 dzień roboczy. W obecnie obowiązujących przepisach prawa nie został sprecyzowany ww. termin, w związku z tym weryfikacja dokumentacji powinna zostać wykonywana niezwłocznie.

Dla wytypowanej do kontroli szczegółowej dokumentacji nie sporządzono protokołów kontroli.

Z notatki sporządzonej przez kierownika RDGiK wynika, że w okresie objętym kontrolą nie było przypadków odmowy włączenia dokumentacji do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Powyższe dane zawarte są w Załączniku nr 5 „Termin realizacji czynności kontrolnych dokumentacji przed przyjęciem jej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i terminowość jej włączenia do zasobu”.

Po 12 lipca 2014 r. w obowiązujących przepisach prawa dotyczących geodezji i kartografii nie ma obowiązku posiadania, przez osobę wykonującą weryfikację zbiorów danych przekazanych przez wykonawcę, uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii. Natomiast w celu utrzymania jakości materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, a także unikania ewentualnych negatywnych rezultatów wynikających z nadzoru Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego zaleca się, aby mimo wszystko weryfikacji dokonywały osoby posiadające uprawnienia zawodowe.

(kopia dokumentów – k. 209 – 264 akt kontroli)

2.3. Włączenie dokumentacji powstałej w wyniku zrealizowanych prac geodezyjnych i kartograficznych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz zwrot wykonawcy dokumentów przeznaczonych dla zamawiającego

Ustalenia dotyczące ww. punktu zawarto w Załączniku nr 5 „Terminowość realizacji czynności kontrolnych dokumentacji przed przyjęciem jej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i terminowość jej włączenia do zasobu”. W wyniku analizy wytypowanej do kontroli dokumentacji stwierdzono, że operaty techniczne były włączane do zasobu bezpośrednio po zakończeniu kontroli, czyli tego samego dnia.

Fakt włączenia dokumentacji do zasobu potwierdzany był na wniosku wykonawcy o przyjęcie materiałów do zasobu, jak również na każdym operacie technicznym była przystawiana pieczęć z odpowiednią klauzulą:

- a) w 2013 roku wg wzoru nr 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia z dnia 17 maja 1999 r. *w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, sposobu i trybu ich gromadzenia i wyłączenia z zasobu oraz udostępniania zasobu* (Dz. U. Nr 49, poz. 493) – *rozporządzenia z 1999 r. ws. pzgik – uchylone z dniem 08.06.2012 r.*

b) w 2014 roku wg wzoru załącznika nr 3 do rozporządzenia z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 1183) - rozporządzenia z 2013 r. ws. pzgik – obowiązującego od 08.01.2014 r.

Ponadto na podstawie notatki sporządzonej przez kierownika RDGiK kontrolerzy ustalili, że wszystkie dokumenty przyjmowane do zasobu w postaci nieelektronicznej są przetwarzane do postaci dokumentów elektronicznych, co wypełnia wymóg zawarty w § 14 ust. 1 rozporządzenia z 2013 r. ws. pzgik. Kierownik RDGiK poinformował także, że wszystkim materiałom wchodzącym w skład zasobu nadawane są odpowiednie numery ewidencyjne (identyfikatory ewidencyjne materiałów zasobu) w myśl § 13 ust. 1 rozporządzenia z 2013 r. ws. pzgik.

Zgodnie z § 21 ust. 1 rozporządzenia z 2013 r. ws. pzgik materiały zasobu, w tym operaty techniczne, wpisane do ewidencji materiałów zasobu, opatruje się klauzulą określoną w załączniku nr 3 do tego rozporządzenia. W związku z powyższym, mimo uchylecia rozporządzenia z 1999 r. ws. pzgik w sytuacji braku nowej regulacji dotyczącej wzorów klauzul, nadal stosowano dotychczas obowiązujące wzory do czasu wejścia w życie rozporządzenia z 2013 r. ws. pzgik.

Na podstawie map do celów projektowych, na których sporządzone zostały projekty usytuowania sieci uzbrojenia terenu wytypowanych do kontroli wniosków o przeprowadzenie koordynacji ustalono, że na materiałach dla zamawiającego w 2013 roku oraz w styczniu 2014 roku umieszczano klauzule wg wzoru 8.1 załącznika nr 2 - Wzory klauzul umieszczanych na materiałach gromadzonych w zasobie i udostępnianych z zasobu, rozporządzenia z 1999 r. ws. pzgik. Z powyższego wynika, że na materiałach dla zamawiającego na początku 2014 roku umieszczano nieprawidłowe klauzule. Ponadto na jednej z map do celów projektowych (opinia nr 166/14) opracowanej podczas obowiązywania rozporządzenia z 1999 r. ws. pzgik brakowało ww. klauzuli.

Zgodnie z § 21 ust. 3 rozporządzenia z 2013 r. ws. pzgik dokumenty będące rezultatem geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych oraz wysokościowych, a w szczególności mapy do celów prawnych, mapy do celów projektowych oraz mapy zawierające wyniki geodezyjnej inwentaryzacji obiektów budowlanych, których kopie są częścią składową operatów technicznych wpisanych do ewidencji materiałów zasobu, opatruje się klauzulą, której wzór określa załącznik nr 5 do rozporządzenia z 2013 r. ws. pzgik.

(kopia dokumentów – k. 209 – 264 akt kontroli)

3. Monitoring terminów zakończenia prac, zadeklarowanych przez wykonawców w zgłoszeniu prac geodezyjnych i kartograficznych

Z udzielonych wyjaśnień przez kierownika RDGiK wynika, że program do obsługi ośrodka (OŚRODEK 8 FB) nie zapewnia możliwości generowania spisu spraw, dla których nie

przekazano dokumentacji po upływie 10 dni od deklarowanej w zgłoszeniu daty zakończenia pracy. Ponadto na podstawie sporządzonej przez kierownika RDGiK notatki kontrolerzy ustalili, że w dniu przyjęcia dokumentacji do zasobu naliczana jest odpowiednia opłata. W związku z tym w jednym spośród kontrolowanych przypadków opata została pobrana 66 dnia od zadeklarowanego terminu zakończenia pracy, czyli 55 dni później niż określa to wymóg zawarty w pkt 9.8 Załącznika nr 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia z dnia 19 lutego 2004 r. w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne oraz udzielanie informacji, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego (Dz. U. 2004 Nr 37 poz. 333, zwanego dalej rozporządzeniem ws. opłat za czynności geodezyjne).

Pozostałe operaty techniczne wytypowane do kontroli szczegółowej zostały przekazane i przyjęte do zasobu przed upływem deklarowanego przez wykonawcę terminu zakończenia prac.

W wyniku analizy zgromadzonej dokumentacji stwierdzono, że ośrodek nie pobiera opłaty 11. Dnia po upływie 10 dniowego terminu zadeklarowanego przez wykonawcę w zgłoszeniu pracy. Z dniem 12 lipca 2014 r. obowiązek ten został uchylony i zgodnie z art. 40d ust. 3 ustawy opłatę pobiera się przed udostępnieniem materiałów zasobu.

Powyższe dane zawarte są w Załączniku nr 6 „Terminowość pobierania opłaty”.

(kopia dokumentów – k. 209 – 264 akt kontroli)

4. Sposób prowadzenia baz danych: osnów geodezyjnych, mapy ewidencyjnej, mapy zasadniczej, GESUT oraz innych prowadzonych przez organ

Powierzchnia miasta Toruń wynosi **11 572 ha**, co zostało pozyskane ze sprawozdania statystycznego „GUGiK 3.0 – Sprawozdanie o katastrze i jego modernizacji” za 2013 r.

W Wydziale Geodezji i Kartografii Urzędu Miasta Torunia w następujących programach prowadzone są bazy danych dotyczące:

- ewidencji gruntów i budynków – KatasterOnLine oraz EGB2000,
- szczegółowych osnów geodezyjnych – BANK OSNÓW v.3,
- mapy zasadniczej – środowisko programowe BENTLEY
- geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu – środowisko programowe BENTLEY

Kontrolerzy ustalili, że przejście z analogowej mapy zasadniczej do wektorowej postaci numerycznej nastąpiło w latach 1994 – 1996. Natomiast przekształcenie wektorowej mapy numerycznej częściowo na mapę obiektową nastąpiło w latach 1998 – 2001. Dotacja celowa z budżetu Wojewody Kujawsko – Pomorskiego na prace geodezyjne (nieinwestycyjne) została w 2014 r. wykorzystana przez Prezydenta Miasta Torunia, zgodnie z umową z dnia 15 września 2015 r., na dostosowanie treści numerycznej mapy zasadniczej do wymagań rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, bazy danych obiektów topograficznych

i mapy zasadniczej (Dz. U. 2013 poz. 383, zwanego dalej rozporządzeniem ws. BDOT i GESUT) – uchylone z dniem 13.01.2015 r. Ponadto pracownik Wydziału Geodezji i Kartografii systematycznie od kilku miesięcy z wektorowych elementów mapy tworzy obiekty. Jednakże kontrolerzy stwierdzili, że prowadzone bazy danych nie zawierają obiektów topograficznych w pełni zgodnych z rozporządzeniem ws. BDOT i GESUT. W myśl § 3 ust. 3 *rozporządzenia ws. BDOT i GESUT* na dane o obiektach powinny składać się lokalizacja przestrzenna tych obiektów w obowiązującym systemie odniesień przestrzennych (obowiązujący układ współrzędnych płaskich prostokątnych, lecz nieobowiązujący układ wysokości) oraz charakterystyka obiektów, która nie zawiera danych zgodnych ze schematami aplikacyjnymi, zgromadzonymi w Załączniku nr 4 *rozporządzenia ws. BDOT i GESUT* – uchylonego z dniem 13.01.2015 r. Aktualnie zgodnie z art. 7d pkt 1 ppkt c ustawy Prezydent ma obowiązek tworzyć, prowadzić i udostępniać bazy danych, jednakże do 31 grudnia 2016 r. mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej na zasadach obowiązujących przed 1 stycznia 2014 r. W związku z tym mapa zasadnicza prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Jednakże w myśl ww. przepisów od 1 stycznia 2017 r. mapę zasadniczą należy przekształcić i uzupełnić w celu utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 i art. 4 ust. 1b *ustawy*, co niesie za sobą koszty mogące wynosić nawet 700 tys. zł. W związku z krótkim terminem pozostałym na wypełnienie tego obowiązku oraz koniecznymi wysokimi nakładami finansowymi koniecznym jest, aby Prezydent jak najszybciej podjął działania zmierzające do wypełnienia tego obowiązku, który znacznie podniesie wpływy ze sprzedaży materiałów pżgik, gdyż stawka podstawowa dla *mapy zasadniczej w postaci wektorowej*, jaka jest aktualnie prowadzona dla terenu miasta Torunia, wynosi **10 zł/ha**, a obecnie mapę zasadniczą powinno tworzyć się na podstawie odpowiednich zbiorów danych zawartych m.in. w bazach danych: BDOT500 (*pełen zbiór danych BDOT500 20 zł/ha*), EGİB (*zbiór danych bazy danych EGİB 30 zł/ha*), GESUT (*pełny zbiór danych GESUT 15 zł/ha*).

Ponadto stwierdzono, że aktualizacja bazy danych następuje przed przyjęciem operatu technicznego do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Natomiast w przypadku operatów technicznych, których celem jest podział lub rozgraniczanie nieruchomości baza danych dotycząca ewidencji gruntów i budynków uzupełniana jest po przyjęciu operatu technicznego do zasobu.

(k. 202 – 208 akt kontroli)

5. Stosowane układy współrzędnych

Na terenie miasta Torunia obowiązującym układem dla współrzędnych płaskich prostokątnych jest układ oznaczony symbolem „2000” – układ odniesienia PL-ETRS89 (uprzednio układ lokalny „Toruń”). Zgodnie z § 3 pkt 1 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. poz. 1247, zwanego dalej rozporządzeniem ws. układów)* aktualnie obowiązującymi geodezyjnymi

układami odniesienia są układy oznaczone symbolami PL-ETRF2000 i PL-ETRF89. Różnice pomiędzy tymi układami odniesienia są niewielkie, jednakże mogące odgrywać znaczenie przy zachowaniu wymaganych dokładności podczas pomiarów.

Natomiast dla współrzędnych wysokościowych na terenie miasta Torunia jest stosowany układ Amsterdam 1955. Jest to niezgodne z § 3 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia ws. układów*, w myśl którego państwowy system odniesień przestrzennych tworzą m.in. układy wysokościowe oznaczone symbolem PL-KRON86-NH i PL-EVRF2007-NH. Dyrektor Wydziału Geodezji i Kartografii zwrócił się do Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Bydgoszczy pismem z dnia 27 stycznia 2015 r. znak WGiK.030.03.2015 o zwiększenie dotacji celowej Wojewody Kujawsko – Pomorskiego na prace geodezyjne (nieinwestycyjne) z przeznaczeniem na wdrożenie układu PL-EVRF2007-NH. W myśl § 24 ust. 1 *rozporządzenia ws. układów* układ PL-KRON86-NH stosuje się do czasu wdrożenia układu PL-EVRF2007-NH, jednak nie później niż do 31 grudnia 2019 r. W związku z tym w kontrolerzy ustalili, że Geodeta Powiatowy zamierza wdrożyć od razu układ PL-EVRF2007-NH z pominięciem PL-KRON86-NH. Obecnie na terenie miasta Torunia stosowany jest nieobowiązujący układ wysokościowy.

Dodatkowo ustalono, że geodeci którzy oddają wyniki pomiarów wykonanych za pomocą odbiorników GPS w oparciu o system ASG-EUPOS, nie uwzględniają różnic w układzie odniesienia, tj. w mieście Toruniu stosowany jest układ współrzędnych „2000” w układzie odniesienia PL-ETRF89, natomiast wykonawcy prac geodezyjnych wykonując pomiary w oparciu o system ASG-EUPOS podają współrzędne w układzie PL-2000, czyli w układzie odniesienia PL-ETRF2000. Od dnia 3 czerwca 2013 r. w systemie ASG-EUPOS funkcjonują nowe współrzędne stacji referencyjnych w układzie odniesienia PL-ETRF2000.

5.1. Sposób przejścia na układ współrzędnych płaskich oznaczonych symbolem „2000”

W 2008 r. firma AlgoRes – SOFT Rzeszów wykonała przeliczenie współrzędnych punktów osnowy szczegółowej III klasy z układu lokalnego „Toruń” na układ 2000/18. Sieć osnowy szczegółowej III klasy wyrównano metodą ścisłą w oparciu o współrzędne punktów osnowy I i II klasy otrzymane z GUGiK. Do wyrównania wykorzystano pierwotne obserwacje klasycznie (kąty i długości boków) oraz wektory GPS. Punkty ścienna, bliskie i pomocnicze ze względu na swoją odmienną od sieci punktów osnowy strukturę geometryczną wyrównano osobno. Następnie dokonano transformacji współrzędnych punktów osnowy pomiarowej i współrzędnych punktów granicznych. Wyznaczono także parametry transformacji z układu lokalnego „Toruń” na układ 2000/18.

(kopia dokumentów – k. 265 – 280 akt kontroli)

5.2. Ocena poprawności przejścia na układ współrzędnych płaskich oznaczonych symbolem „2000”

W wyniku wyrównania zasadniczej sieci (wykorzystując zintegrowane obserwacje klasyczne i satelitarne) bez punktów ściennych, pobocznych, pomocniczych i bliskich otrzymano średni błąd położenia punktu $m_{P_{SR}} = 0,0231 m$, maksymalny błąd położenia $m_{P_{MAX}} = 0,0533 m$ oraz średni błąd jednostkowy $m_0 \approx 0,97$.

W wyniku wyrównania punktów ściennych i pomocniczych otrzymano średni błąd położenia punktu $m_{P_{SR}} = 0,0128 m$, maksymalny błąd położenia $m_{P_{MAX}} = 0,0349 m$ oraz średni błąd jednostkowy $m_0 \approx 0,95$.

Kontrolerzy stwierdzili, że przejście z układu lokalnego „Toruń” na układ 2000/18 zostało wykonane poprawnie biorąc pod uwagę otrzymane średnie błędy punktów osnowy zarówno sieci zasadniczej, jak i sieci punktów pomocniczych, gdzie dopuszczalny maksymalny błąd średni położenia punktów osnowy szczegółowej III klasy mógł wynosić 0,10 m. Ponadto o prawidłowej zmianie układu współrzędnych poziomych płaskich świadczy fakt uzyskania średniego błędu jednostkowego m_0 zbliżonego do jedności.

(kopia dokumentów – k. 265 – 280 akt kontroli, płyta CD – k. 281, k. 282 – 291)

6. Ustalenia dodatkowe

6.1. Stan osnów geodezyjnych

Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Bydgoszczy w 2012 r. przeprowadził kontrolę problemową w Urzędzie Miasta Torunia, która obejmowała wykonywanie obowiązku ochrony znaków geodezyjnych, wynikającego z art. 7d ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 ze zmianami). W związku z tą kontrolą został przekazany protokół znak WSPN.I.1611.10.2012, w którym opisano stan osnów geodezyjnych na terenie miasta Torunia.

(kopia dokumentów – k. 292 – 420 akt kontroli)

6.2. Pozostałe ustalenia

Na terenie miasta Torunia nie założono żadnej prywatnej stacji referencyjnej.

Prezydenta Miasta Torunia nie otrzymał z Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii zestawu pomiarowego GNSS.

IV. Ocena skontrolowanej jednostki

Działalność Prezydenta Torunia jako organu administracji geodezyjnej i kartograficznej została oceniona pozytywnie z zastrzeżeniami.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak na wnioskach o uzgodnienie położenia projektowanych sieci uzbrojenia terenu orientacji w stosunku do sąsiednich terenów i stron świata, co było wymagane w myśl § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia w sprawie ZUDP – uchyłonego z dniem 12 lipca 2014r.*, co mogło utrudniać odczytywanie mapy. Przyczyną jest niewystarczająca kontrola pracownika przyjmującego wnioski. Jednakże w obecnie obowiązujących przepisach prawa powyższy obowiązek nie został zapisany.
- brak na mapie do celów projektowych, wykorzystanej do przedstawienia projektu usytuowania sieci, wymaganej klauzuli wg wzoru 8.1 załącznika nr 2 - Wzory klauzul umieszczanych na materiałach gromadzonych w zasobie i udostępnianych z zasobu *rozporządzenia ws. pzgik z 1999 r. – uchyłonego z dniem 8 czerwca 2012 r.* Przedmiotowa mdcp została wykonana w 2013 r., czyli po uchyleniu *rozporządzenia ws. pzgik z 1999 r.*, lecz było ono zalecane do stosowania do czasu wejścia w życie *rozporządzenia ws. pzgik z 2013 r.*, tj. od 9.06.2012 r. do 07.01.2014 r. Przyczyną braku wymaganej klauzuli na mdcp jest niedbałość pracownika, która mogła skutkować nieuprawnionym rozpowszechnianiem materiałów nie będących częścią pzgik. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, tj. *rozporządzeniem z 2013 r. ws. pzgik* mdcp też powinny być opatrzone odpowiednim klauzulą zawartą w Załączniku Nr 5 do ww. rozporządzenia.
- opinie były wydawane bez zbadania bezkolizyjności ze wszystkimi sieciami – zawierały zapisy warunkujące pozytywną opinię od uzyskania uzgodnienia z właścicielem sieci telekomunikacyjnej, co było niezgodne z § 8 ust. 1 *rozporządzenia ws. ZUDP – uchyłonego z dniem 12 lipca 2014 r.*, a mogło skutkować kolizją podczas realizacji inwestycji z sieciami, dla których w opinii zostały zawarte zapisy warunkujące, jak również wydłużeniem procesu inwestycyjnego. Przyczyną takiego stanu było nieprawidłowe postępowanie Przewodniczącego ZUDP. Aktualnie nadal pozostaje obowiązek badania bezkolizyjności przebiegu projektowanej sieci, gdyż w myśl art. 28b *ustawy* sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu, niebędących przyłączami, na obszarach miast oraz w pasach drogowych istniejącej lub projektowanej zwartej zabudowy obszarów wiejskich, uzgadnia się na naradach koordynacyjnych organizowanych przez starostę.
- brak w wydawanych opiniach zapisów zobowiązujących inwestora do konieczności ochrony znaków geodezyjnych, co było niezgodne z § 8 ust. 1 *rozporządzenia ws. ZUDP – uchyłonego z dniem 12 lipca 2014 r.*, co mogło powodować, że znaki geodezyjne mogły ulec zniszczeniu. Przyczyną takiego stanu jest nieprawidłowe

postępowanie Przewodniczącego ZUDP. Należy również podkreślić, że po nowelizacji ustawy art. 7d pkt 6 zachował takie samo brzmienie i ochrona znaków należy nadal do zadań Prezydenta, dlatego wskazanym jest aby zwracać uwagę inwestorów na konieczność ochrony znaków geodezyjnych.

- brak wystarczającej kontroli właściwego wypełnienia przyjmowanych zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych w myśl § 4 ust. 3 *rozporządzenia ws. zgłaszania prac – uchylonego z dniem 12 lipca 2014 r.*, co skutkuje pozyskiwaniem niepełnych informacji o zgłoszonej pracy geodezyjnej i kartograficznej i wykonawcy pracy. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest głównie brak skrupulatności pracowników.
- brak pieczętek wpływu na zgłoszeniu prac geodezyjnych, aby można było ustalić obowiązek jednego dnia roboczego na rejestrację zgłoszenia wynikający z § 5 ust. 1 *rozporządzenia ws. zgłaszania prac – uchylonego z dniem 12 lipca 2014 r.*, co skutkowało brakiem możliwości potwierdzenia wypełnienia tego obowiązku. Przyczyną takiego stanu jest niedbałość pracowników. Aktualnie jest to również konieczne w celu potwierdzenia poprawnego wykonania obowiązku wynikającego z art. 12 ust. 3 *ustawy*, zgodnie z którym Prezydent uzgadnia wykonawcą listę materiałów zasobu niezbędnych lub pomocnych do wykonania prac i udostępnia ich kopie za opłatą w terminie 10 dni roboczych od otrzymania zgłoszenia.
- w wybranych przypadkach brak wskazań PODGiK dotyczących charakterystyki technicznej udostępnianych materiałów - § 5 ust. 3 *rozporządzenia ws. zgłaszania prac – obowiązek uchylony z dniem 12 lipca 2014 r.*, co mogło powodować utrudnienia dla wykonawcy podczas analizy otrzymanej dokumentacji. Przyczyną takiego stanu jest głównie brak sumienności pracowników lub ich za mała liczba. Należy podkreślić, że w aktualnie to na wykonawcy prac spoczywa obowiązek analizy materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w myśl § 6 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. Nr 263, poz. 1572)*.
- brak wystarczającej kontroli wniosków o przyjęcie dokumentacji do zasobu, tj. wyszczególnienia we wniosku o przyjęcie dokumentacji przekazywanych materiałów do zasobu (4% uchybień) w myśl § 7 ust. 3 *rozporządzenia ws. zgłaszania prac – uchylonego z dniem 12 lipca 2014 r.*, co skutkuje brakiem potwierdzenia, jaka dokumentacja wpłynęła do organu od wykonawcy. Powodem tych nieprawidłowości jest brak wnikliwości ze strony pracowników.
- brak pieczętek osoby wykonującej czynności kontrolne dokumentacji przekazywanej do kontroli w związku z czym kontrolerzy nie mogli ustalić czy osoba kontrolująca posiadała odpowiedni zakresu uprawnień zawodowych w myśl § 9 ust. 3 *rozporządzenia ws. zgłaszania prac – obowiązek uchylony z dniem 12 lipca 2014 r.*, co

świadczy o tym, że dokumentacja włączona do pzgik mogła być kontrolowana przez osoby nieposiadające uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii. W aktualnym stanie prawnym osoba wykonująca weryfikacje operatów technicznych nie ma obowiązku posiadania uprawnień zawodowych, ale konieczne jest aby dysponowała odpowiednim upoważnieniem Prezydenta.

- brak pobierania opłaty 11 dnia, w przypadku niedostarczenia dokumentacji po upływie 10 dni od zadeklarowanej daty zakończenia pracy w zgłoszeniu – punkt 9.8 ppkt 1 załącznika nr 1 do *rozporządzenia ws. wysokości opłat za czynności geodezyjne – obowiązek uchylony z dniem 12 lipca 2014 r.*, co mogło skutkować niższymi wpływami z tego tytułu. Przyczyną takiego stanu rzeczy był brak aplikacji komputerowej.
- bazy danych nie zawierają obiektów topograficznych w pełni zgodnych § 3 ust. 3 *rozporządzenia ws. BDOT i GESUT – uchylone z dniem 13 stycznia 2015 r.*, zgodnie z którym na dane o obiektach powinny składać się lokalizacja przestrzenna tych obiektów w obowiązującym systemie odniesień przestrzennych (obowiązujący układ współrzędnych płaskich prostokątnych, lecz nieobowiązujący układ wysokości) oraz charakterystyka obiektów, która w tym przypadku nie zawiera danych zgodnych ze schematami aplikacyjnymi, zgromadzonymi w Załączniku nr 4 *rozporządzenia ws. BDOT i GESUT*. Taki stan rzeczy spowodowany jest zbyt niskimi nakładami finansowymi Prezydenta na realizację tego obowiązku.
- na terenie miasta Torunia jest stosowany układ wysokości Amsterdam 1955, który jest niezgodny z § 3 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia ws. układów*, co może skutkować kosztownymi skutkami przy realizacji różnego rodzaju inwestycji. Przyczyną tego stanu rzeczy jest niepodjęcie do tej pory działań zmierzających do wdrożenia układu wysokości PL-KRON86.
- brak działań zmierzających do utworzenia baz danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) i obiektów topograficznych (BDOT500), co powoduje znacznie mniejsze wpływy ze sprzedaży materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

V. Zalecenia pokontrolne

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w projekcie wystąpienia pokontrolnego podpisanym przez Prezydenta Torunia w dniu 25 maja 2015 r., stosownie do art. 46 ust. 3 *ustawy z dnia 15 lipca 2001 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 158, poz. 1092)*, zobowiązuję Pana Prezydenta do realizacji następujących zaleceń pokontrolnych:

- 1.1.** Opatrywać kopie dokumentów będących rezultatem geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych, a w szczególności mapy do celów projektowych, których kopie są

częścią składową operatów technicznych wpisanych do ewidencji materiałów zasobu, odpowiednią klauzulą zgodną z załącznikiem nr 5 do *rozporządzenia 2013 r. ws. pzgik*.

- 1.2. Spowodować, aby zgodnie z art. 28 b *ustawy* na naradach koordynacyjnych uzgadniać sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu, badając ewentualną możliwość kolizji ze **wszystkimi** sieciami.
- 1.3. Spowodować, aby w terenie, gdzie projektowane jest sytuowanie sieci uzbrojenia terenu, będących przedmiotem narad koordynacyjnych, znaki geodezyjne nie ulegały zniszczeniu oraz w dalszym ciągu współpracować w ramach podjętych porozumień z jednostkami organizacyjnymi Urzędu Miasta w Toruniu w celu ochrony znaków geodezyjnych.
- 1.4. Usprawnić proces rejestracji przyjmowanych zgłoszeń w sposób umożliwiający określenie faktycznej daty wpływu.
- 1.5. Dostosować istniejącą mapę zasadniczą do postaci w pełni obiektowej, gdyż zgodnie z art. 4 ust. 1b w powiązaniu z art. 7d pkt 1 ppkt b *ustawy* do zadań Prezydenta należy m.in. tworzenie, prowadzenie i udostępnianie wskazanej powyżej bazy danych obiektów topograficznych.
- 1.6. Dostosować układ wysokości funkcjonujący na terenie miasta Torunia do obowiązującego *rozporządzenia ws. układów*.

Wobec zmiany przepisów w trakcie trwania kontroli stwierdzone i wymienione poniżej nieprawidłowości w zakresie:

- braku wystarczającej kontroli właściwego wypełnienia przyjmowanych zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych w myśl § 4 ust. 3 *rozporządzenia ws. zgłaszania prac – uchylonego z dniem 12 lipca 2014 r.*,
- braku wystarczającej kontroli wniosków o przyjęcie dokumentacji do zasobu, tj. wyszczególnienia we wniosku o przyjęcie dokumentacji przekazywanych materiałów do zasobu (4% uchybień) w myśl § 7 ust. 3 *rozporządzenia ws. zgłaszania prac – uchylonego z dniem 12 lipca 2014 r.*,

należy uwzględnić przy:

- 1.7. Kontroli wypełnienia przyjmowanych zgłoszeń prac geodezyjnych lub prac kartograficznych – załącznik nr 1 i nr 2 do *rozporządzenia ws. formularzy dot. zgłaszania prac*.
- 1.8. Kontroli wypełniania zawiadomień o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych – załącznik nr 3 do *rozporządzenia ws. formularzy dot. zgłaszania prac*.

Jednocześnie informuję, że mimo stwierdzonych nieprawidłowości dotyczących:

- braku wystarczającej kontroli wniosków o uzgodnienie położenia projektowanych sieci uzbrojenia terenu orientacji w stosunku do sąsiednich terenów i stron świata, co było

wymagane w myśl § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia w sprawie ZUDP – uchylonego z dniem 12 lipca 2014r.*,

- braku pieczętek osoby wykonującej czynności kontrolne dokumentacji przekazywanej do kontroli w związku z czym kontrolerzy nie mogli ustalić czy osoba kontrolująca posiadała odpowiedni zakres uprawnień zawodowych w myśl § 9 ust. 3 *rozporządzenia ws. zgłaszania prac – obowiązek uchylony z dniem 12 lipca 2014 r.*,
- w wybranych przypadkach braku wskazań PODGiK dotyczących charakterystyki technicznej udostępnianych materiałów - § 5 ust. 3 *rozporządzenia ws. zgłaszania prac – obowiązek uchylony z dniem 12 lipca 2014 r.*,
- braku pobierania opłaty 11 dnia, w przypadku niedostarczenia dokumentacji po upływie 10 dni od zadeklarowanej daty zakończenia pracy w zgłoszeniu – punkt 9.8 ppkt 1 załącznika nr 1 do *rozporządzenia ws. wysokości opłat za czynności geodezyjne – obowiązek uchylony z dniem 12 lipca 2014 r.*

Z uwagi na nowy stan prawny regulujący powyższe zagadnienia, odstępuję od formułowania zaleceń w tym zakresie.

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 *ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092)* proszę o poinformowanie Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia **w terminie 6 miesięcy** od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego w odniesieniu do **zaleceń nr: 1.5, 1.6** oraz **w ciągu 30 dni** w odniesieniu do pozostałych **zaleceń nr: 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.7, 1.8.**

Wyszczególnienie załączników do niniejszego protokołu:

1. Załącznik nr 1 – „Poprawność opracowania przyjętych zgłoszeń prac geodezyjnych/kartograficznych”.
2. Załącznik nr 2 – „Poprawność i terminowość potwierdzenia przyjętych zgłoszeń prac geodezyjnych/kartograficznych”.
3. Załącznik nr 3 – „Terminowość udzielania informacji i udostępniania materiałów dla potrzeb realizacji zgłoszonych prac geodezyjnych/kartograficznych”.
4. Załącznik nr 4 – „Poprawność sporządzenia wniosków o przyjęcie dokumentacji do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ”.
5. Załącznik nr 5 – „Terminowość realizacji czynności kontroli dokumentacji przed przyjęciem do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i terminowość jej włączenia do zasobu”.
6. Załącznik nr 6 – „Terminowość pobierania opłaty”.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Prezydentowi Miasta Torunia. Zgodnie z art. 48 *ww. ustawy*, na wystąpienie pokontrolne nie przysługują środki odwoławcze.

Kujawsko - Pomorski
Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego

.....
(data i podpis)