



Bydgoszcz, 18 czerwca 2014 r.

**KUJAWSKO – POMORSKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU  
GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO**

WSPN.I.1611.13.2013

**Pani  
Wioletta Anna Wiśniewska  
Starosta Aleksandrowski**

Na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.) oraz § 5 ust. 1 pkt 2 i § 9 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii (Dz. U. Nr 101, poz. 1090) Kujawsko - Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego skontrolował Wydział Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim, w zakresie sprawdzenia sposobu realizacji zadań Starosty Aleksandrowskiego wynikających z ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, tj.:

- 1) prawidłowości prowadzenia postępowań administracyjnych,
  - 2) sposobu załatwiania skarg i wniosków
- w okresie od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 30 września 2013 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole znak WSPN.I.1611.13.2013 podpisanym przez Starostę Aleksandrowskiego, przekazany oraz podpisanym przez Starostę Aleksandrowskiego w dniu 4 czerwca 2014 r., stosownie do § 14 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii, przekazuję Pani Staroście niniejsze zalecenia pokontrolne.

**ZALECENIA POKONTROLNE**

Przeprowadzona w Wydziale Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim kontrola wykazała, że:

- 1) Organ niewłaściwie wskazywał podstawę prawną w wydanych postanowieniach i decyzjach administracyjnych;

- 2) Organ nie dopełnił, w jednym z postępowań administracyjnych, obowiązku wynikającego z art. 64 § 4 Kpa, o zawiadomianiu pozostałych stron postępowania administracyjnego o wszczęciu postępowania administracyjnego z tytułu wpłynięcia wniosku o wydanie decyzji klasyfikacyjnej;
- 3) Organ błędnie, w jednym z postępowań administracyjnych, ustalił strony postępowania administracyjnego, natomiast w pozostałych postępowaniach ustalił je prawidłowo;
- 4) Organ, w jednym z postępowań administracyjnych, kierował korespondencją (postanowienie, decyzję) do małżeństwa, jedną przesyłką, zamiast w prawidłowy sposób, tj. do każdego z małżonków z osobna, jako odrębnych stron postępowania;
- 5) Organ nieprawidłowo rejestrował wnioski o wydanie decyzji - brak potwierdzania przez Organ daty wpływu na wniosek o wydanie decyzji klasyfikacyjnej – tym samym brak możliwości ustalenia daty wszczęcia postępowania;
- 6) brak wykazywania w postępowaniach administracyjnych w metryce sprawy wniosku o wydanie decyzji klasyfikacyjnej;
- 7) Organ błędnie wskazywał jako podstawę wydania decyzji, inną decyzję administracyjną z zakresu gospodarki leśnej;
- 8) w wydanych decyzjach administracyjnych prawidłowo oznaczano organ;
- 9) decyzje administracyjne podpisywane były przez osoby posiadające stosowne upoważnienie Starosty Aleksandrowskiego;
- 10) Organ błędnie wskazywał w uzasadnieniu decyzji administracyjnych nazwę rejestru, tj. „ewidencja gruntów” zamiast prawidłowej tj. „ewidencja gruntów i budynków”;
- 11) Organ właściwie stosował w postępowaniach administracyjnych przepisy Kpa z zakresu własności miejscowej i rzeczowej;
- 12) pouczenia w decyzjach administracyjnych wydanych przez Organ nie zawierały adresu organu odwoławczego;
- 13) brak umieszczenia przez Organ, na dwóch ze skontrolowanych decyzjach administracyjnych, informacji, że decyzja stała się ostateczna po upływie terminu przysługującego stronie do wniesienia odwołania;
- 14) dokumentacja geodezyjna stanowiąca podstawę wydania decyzji klasyfikacyjnych poprawnie została skontrolowana przez Starostę Aleksandrowskiego i włączona do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- 15) projekt gleboznawczej klasyfikacji gruntów przeprowadzała osoba, posiadająca stosowne upoważnienie Starosty Aleksandrowskiego do samodzielnego wykonywania projektów gleboznawczej klasyfikacji gruntów na obszarze powiatu aleksandrowskiego, które jest zgodne z aktualnie obowiązującym rozporządzeniem w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów;
- 16) w zawiadomieniu o wszczęciu w jednym z postępowań administracyjnych jak i w decyzji nieprawidłowo nie wskazano z imienia i nazwiska wykonawcy upoważnionego przez Starostę Aleksandrowskiego, a jedynie nazwę firmy;

17) klasyfikator w jednym z postępowań na zgłoszeniu pracy posłużył się nieprawidłową pieczęcią, wskazującą, że posiada zezwolenie Wojewody Kujawsko – Pomorskiego do przeprowadzania klasyfikacji gruntów (wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów);

18) Starosta Aleksandrowski nieprawidłowo nie orzekał we wszystkich ww. postępowaniach administracyjnych o kosztach przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

19) sposób przyjmowania skarg i wniosków został prawidłowo uregulowany w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim, a informacja o tym prawidłowo umieszczona została w siedzibie Starostwa Powiatowego oraz na stronie internetowej biuletynu informacji publicznej Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim;

20) Wydział Organizacji, Kadr i Nadzoru Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim prawidłowo prowadzi rejestr skarg i wniosków, w formie dziennika kancelaryjnego, zgodnie z instrukcją kancelaryjną;

21) w okresie objętym kontrolą, w rejestrze skarg i wniosków nieprawidłowo umieszczono 3 pisma i uznano je za skargi z zakresu geodezji i kartografii, które wpłynęły w formie pisemnej do Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim, a faktycznie były: zażaleniem na niezakończoną sprawę w terminie), pismem dotyczącym uwag właściciela nieruchomości, w stosunku do wykonawców związanych z okresową weryfikacją danych ewidencyjnych oraz pismem dotyczącym pracy geodezyjnej, która nie została przekazana do kontroli w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Aleksandrowie Kujawskim;

22) w okresie objętym kontrolą do Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim nie wpłynęły skargi w formie anonimowej z zakresu geodezji i kartografii, co jest zgodne § 77 ust. 6 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego, w myśl którego skargi i wnioski nie podpisane oraz nie zawierające adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania oraz z ww. rozporządzeniem w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków;

23) przy przekazaniu skarg Organ przywoływał błędną podstawę prawną.

**Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego wnosi o:**

- właściwe wskazywanie podstawy prawnej w wydanych postanowieniach i decyzjach administracyjnych (konkretny artykuł lub paragraf aktu prawnego, nazwę aktu prawnego, datę jego wydania, aktualny dziennik ustaw),
- właściwe stosowanie art. 64 § 4 Kpa, tj. zawiadamianie pozostałych stron postępowania administracyjnego w przypadku wszczęcia postępowania administracyjnego na wniosek jednej ze stron,
- właściwe ustalanie stron postępowania administracyjnego,

- kierowanie przez organ korespondencji (postanowienia, decyzje) do każdego z małżonków z osobna, jako odrębnych stron postępowania,
- właściwe rejestrowanie wniosków o wydanie decyzji administracyjnych – umieszczanie potwierdzenia daty wpływu pisma do Organu,
- wykazywanie w metryce sprawy wszystkich dokumentów zachowanych w formie pisemnych w aktach sprawy, w tym wniosku strony o wydanie decyzji administracyjnej w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów,
- nie wskazywanie przez Organ, jako podstawy prawnej wydania decyzji administracyjnej, innych decyzji administracyjnych, w tym decyzji z zakresu gospodarki leśnej,
- prawidłowe wskazywanie, w wydanych przez Organ postanowieniach oraz w decyzjach administracyjnych, pełnej nazwy rejestru ewidencji gruntów i budynków,
- umieszczania w pouczeniach w decyzjach administracyjnych wydanych przez Starostę Aleksandrowskiego adresu Organu oraz adresu Organu odwoławczego,
- umieszczanie, po upływie terminu do wniesienia odwołania, właściwych klauzul na decyzjach administracyjnych, znajdujących się w aktach postępowań administracyjnych, stanowiących, że decyzja stała się ostateczna,
- wskazywanie na zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, jak i w decyzjach administracyjnych, imienia i nazwiska klasyfikatora upoważnionego przez Starostę Aleksandrowskiego,
- spowodowanie używania przez klasyfikatora właściwej pieczęci, zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz. U. poz. 1246),
- orzekanie przez Organ o kosztach przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów, zgodnie z Działem IX Kpa „Opłaty i koszty postępowania”,
- prawidłowe umieszczanie pism w rejestrze skarg i wniosków, z uwzględnieniem treści zawartej w art. 222 Kpa, zgodnie z którym umieszczanie pism przez Organ w rejestrze skarg i wniosków powinno być warunkowane treścią pisma, a nie jego formą zewnętrzną,
- właściwe wskazywanie podstawy prawnej przez Organ przy przekazywaniu skarg innemu organowi.

Zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia z dnia 28 sierpnia 2001 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii organ zarządzający kontrolę, w razie potrzeby, w terminie 14 dni od dnia podpisania protokołu lub 14 dni od rozpatrzenia zastrzeżeń, kieruje do jednostki kontrolowanej zalecenia pokontrolne, które są dla niej wiążące. Natomiast w myśl § 14 ust. 2 ww. rozporządzenia kierownik jednostki kontrolowanej, w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zawiadamia zarządzającego kontrolę o wykonaniu zaleceń lub o przyczynach ich niewykonania.