

**Informacja o wynikach kontroli problemowej
w Urzędzie Miasta Bydgoszczy
oraz w Miejskiej Pracowni Geodezyjnej w Bydgoszczy.**

sporządzona w oparciu art. 6 ust. 1 pkt. 4 lit. a) ustawy z dnia 6 września 2001 r.
o dostępie do informacji publicznej.

- 1. Temat kontroli:** Realizacja obowiązku ochrony znaków geodezyjnych, wynikającego z art. 7d ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2010 r., Nr 193, poz. 1287 ze zmianami).
- 2. Cel kontroli:** Sprawdzenie obowiązku ochrony znaków geodezyjnych do obowiązujących przepisów z zakresu geodezji i kartografii.
- 3. Czas przeprowadzenia kontroli:** 24.02.2011 r. – 15.06.2011 r.
- 4. Ustalenia kontroli.**

W wyniku przeprowadzonej kontroli zespół kontrolujący stwierdził, że:

- zgodnie z § 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 kwietnia 1999 r. w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych ochrona znaków polega na:
 - 1) doręczeniu właścicielowi lub innej osobie władającej nieruchomości oraz staroście zawiadomienia o umieszczeniu znaku na nieruchomości,
 - 2) wykonaniu przeglądu i konserwacji znaków,
 - 3) ustawieniu urządzeń zabezpieczających, w tym sygnalizujących położenie znaków.W Miejskiej Pracowni Geodezyjnej w Bydgoszczy nie wykonywano w pełni założeń § 4 cytowanego powyżej rozporządzenia, a więc nie przeprowadzono w ramach jednej pracy geodezyjnej przegląd i konserwację znaków, wykonanie samego przeglądu nie skutkuje realizacją przedmiotowego zadania;
- stosownie do § 9 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych Starosta po otrzymaniu zawiadomienia o zniszczeniu, uszkodzeniu, przemieszczeniu znaku lub zagrożeniu przez niego bezpieczeństwa życia lub mienia:

- 1) przeprowadza niezwłocznie sprawdzenie stanu znaku oraz usuwa pozostałości po zniszczonych lub uszkodzonych znakach, urządzeniach zabezpieczających albo budowlach triangulacyjnych,
- 2) przekazuje protokół czynności, o których mowa w pkt. 1, marszałkowi województwa, a w przypadku gdy zawiadomienia dotyczy znaku państwowej osnowy geodezyjnej (I i II klasy) oraz osnowy grawimetrycznej lub magnetycznej również Głównemu Geodecie Kraju,
- 3) wnioskuje o przeprowadzenie postępowania w celu ustalenia i ukarania sprawcy w razie podejrzenia popełnienia wykroczenia, o którym mowa w art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (kto wbrew art. 15 tej ustawy niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych podlega karze grzywny).

W trakcie przeprowadzenia weryfikacji stanu znaków geodezyjnych stwierdzono, że 17% skontrolowanych punktów osnowy poziomej III klasy nie odnaleziono w terenie (punkty zostały zniszczone), natomiast 25% istniejących punktów, które wybrano losowo do kontroli, posiada nieaktualne opisy topograficzne. Ustalono, że po otrzymaniu informacji od wykonawcy o zniszczeniu znaku geodezyjnego nie podjęto żadnych czynności mających na celu przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego, a w razie podejrzenia popełnienia wykroczenia, złożenia wniosku o ukaranie karą grzywny.

Zalecono:

- podjęcie działań mających na celu przeprowadzenie w pełni zadania związanego z ochroną znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych, wykazanego art. 7d ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, a w szczególności:
 - zintensyfikowanie prac mających na celu wykonywanie przeglądu i konserwacji punktów osnowy geodezyjnej,
 - w przypadku powzięcia informacji o zniszczeniu znaku osnowy geodezyjnej, przeprowadzenie postępowań wyjaśniających a w przypadku podejrzenia popełnienia wykroczenia, o którym mowa w art. 48 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne, skierowanie sprawy do sądu.
 - zapewnienie z uwagi na częste zasłanianie znaków osnowy geodezyjnej elementami ocieplenia budynków, co zdaniem tutejszego Organu nie wypełnia postanowień art. 48 pkt. 3 ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne – ściślejszej współpracy Geodety Miejskiego z Wydziałem Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy w zakresie przekazywania informacji o zgłaszanych ociepleniach budynków. W wyniku

tych danych będzie można pisemnie prosić właścicieli nieruchomości o zachowanie dostępu do znaków osnowy geodezyjnej.

Kontrolujący

1. Starszy referent
w Wojewódzkiej Inspekcji
Geodezyjnej i Kartograficznej
2. Inspektor wojewódzki
w Wojewódzkiej Inspekcji
Geodezyjnej i Kartograficznej

Zatwierdzam

Kujawsko – Pomorski
Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego